

DOI: 10.34921/amj.2022.1.025

**Loskutov O.A., Markov Y.I., Krasnov V.V., Dzyuba D.A.,
Drujina O.M., Saviçuk N.O., Sudakeviç S.N.**

COVID-19 EPİDEMİYASI ŞƏRAİTİNDƏ MÜƏLLİMLƏRİN PEDAQOJİ USTALIĞININ ƏSAS ELEMENTLƏRİNİN TƏYİNİ

P.L.Şupik ad. Ukrayna Milli Səhiyyə Universiteti, Kiyev, Ukrayna

Xülasə. Məqalədə həkim-rezidentlər arasında aparılan sosial sorğu vasitəsilə müəllimlərin distansion təhsil sahəsindəki ustalığının üstün elementlərini araşdırmaq məqsədilə aparılmış tədqiqat işi haqqında məlumat verilir.

Sorğuya 136 nəfər həkim-rezident cəlb edilmiş, onlardan 58 nəfər I tədris ilinin, 78 nəfər II tədris ilinin dinləyiciləri olmuşdur. Anesteziologiya və reanimatologiya üzrə rezidentura təhsili keçən dinləyicilərdən 71 nəfəri (52,2%) qadın, 65 nəfəri (47,79%) kişi idi.

Dinləyicilərə (rezidentlərə) qapalı tipli 9 sual verilmiş və onlardan doğru hesab etdikləri bir və ya bir neçəsinə cavab vermək tapşırılmışdır. Ümumiyyətlə, sorğu anketinə 52 mümkün cavabı olan 8 sual daxil edilmişdir; yekunlaşdırıcı 9-cu sual isə respondentlərin onları təhsilə daha çox motivasiya edən əlaməti sərbəst şəkildə göstərməsi nəzərdə tutulmuşdur.

Anket sorğusunun nəticələri distansion tədrislə məşğul olan müəllimlərin şəxsi keyfiyyətlərinin və pedaqoji ustalığının prioritet istiqamətlərini aydınlaşdırmağa imkan vermişdir.

Açar sözlər: COVID-19, distansion təhsil, tədris metodikası

Ключевые слова: COVID-19, дистанционное образование, методика преподавания

Keywords: COVID-19, distance education, teaching methods

**Лоскутов О.А., Марков Ю.И., Краснов В.В., Дзюба Д.А.,
Дружина О.М., Савичук Н.О., Судакевич С.Н.**

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПРИОРИТЕТНЫХ ЭЛЕМЕНТОВ МАСТЕРСТВА ПРЕПОДАВАТЕЛЯ В УСЛОВИЯХ ДИСТАНЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ ПРИ ПАНДЕМИИ COVID-19

НУОЗ Украины имени П.Л.Шупика, г. Киев, Украина

Изложены результаты исследования, проведенного путём социального опроса; изучены мнения врачей-резидентов о приоритетных элементах мастерства дистанционного преподавания, которые в наибольшей степени способствуют формированию мотивации к изучению медицинской специальности.

Опрос проводили среди 136 резидентов первого (58 человек) и второго (78 человек) года обучения проходящие специализацию по анестезиологии и интенсивной терапии (лица женского пола 71 человек, мужского пола – 65 человек).

Респондентам были переданы анкеты, которые содержали 8 вопросов и 52 вариантов возможных ответов, на которые предлагалось сделать отметку одного или несколько правильных ответов (по мнению респондентов). Девятый вопрос предусматривал указание фактора, который более всех мотивирует респондентов к обучению.

Результаты опроса позволяли установить тенденции и положения, связанные с личностными особенностями преподавания при проведении дистанционного обучения.

В настоящее время медицинские университеты были вынуждены использовать

дистанционное обучение, чтобы адаптировать учебный процесс к текущей ситуации

с COVID-19 [1]. И хотя этот процесс обеспечивает непрерывность образования, однако отсутствие «обратной связи» может оказать значительное негативное влияние на мотивацию восприятия материала при проведении дистанционного теоретического курса.

В этом отношении оценка преподавателя и качества преподавания, его энтузиазма, манеры преподавания и общения, подачи материала, могут сыграть одну из решающих ролей в мотивации к восприятию учебного материала, который предоставляется слушателям в дистанционной форме [2].

В своей работе T.Pelaccia и соавт. [3] отмечают, что чем выше мотивация резидентов-медиков, тем лучше их качество обучения, их настойчивость и эффективность в овладении знаниями. В этой связи, большая роль в стимуляции «желания учиться» отводится педагогам, которые могут усилить и развить мотивирующие способности обучающихся и более глубоко вовлечь их в образовательный процесс.

G.C.Williams и соавт. [4], подчеркивают, что важно учитывать тип мотивации, т.к. автономная (внутренняя) мотивация (когда резидент учится из-за подлинного интереса или исходя из личных ценностей) и контролируемая (внешняя) мотивация (когда резидент учится из-за внешнего давления (например, учителей, родителей, экзаменов) сильно отличаются по эффективности восприятия знаний. И в этом отношении, преподаватели играют жизненно важную роль в создании среды, способствующей обучению и формированию внутренней мотивации [5].

В исследовании Q.Zhang, [6] было показано, что энтузиазм преподавателей был положительным предиктором внутренней мотивации учащихся. A.Eryilmaz изучая взаимосвязь между характерологическими чертами преподавателя и их восприятием обучающимися, отмечает, что те учителя, которые обладали такими качествами, как экстраверсия, добросовестность и открытость, обладали большим доверием среди своих учеников, что в свою очередь способствовало большему развитию внутренней мотивации к обучению [7].

Однако, хотя мотивационные предикторы

в обучении достаточно хорошо изучены в общеобразовательном процессе, значительно меньшее внимание уделяется данному виду стимуляции обучения в медицинском образовании, и тем более в дистанционной его форме [8]. И выявление оптимальных личностных качеств преподавателя при проведении он-лайн обучения, может служить одним из ключевых подходов в стимулировании мотивации резидентов-медиков.

Цель исследования – путем социального опроса, изучить мнение врачей-резидентов о приоритетных элементах мастерства теоретического дистанционного преподавания, которые в наибольшей степени способствуют формированию мотивации к изучению медицинской специальности.

Материал и методы исследования. С целью улучшения уровня оказания образовательных услуг на кафедре анестезиологии и интенсивной терапии (АИТ) НУОЗ Украины имени П.Л.Шупика (г. Киев, Украина) в 2020-2021 гг. было проведено социологическое исследование.

Исследования проводились среди 136 резидентов первого (58 человек) и второго года обучения (78 человек), проходящих специализацию по анестезиологии и интенсивной терапии. Средний возраст респондентов, проходивших анкетирование составлял $24,9 \pm 1,3$ лет. Среди них лиц женского пола было 71 человек (52,2%), мужского – 65 человек (47,79%).

Все резиденты были предупреждены, что никаких негативных последствий, связанных с анкетированием, в дальнейшем для них не будет.

Перед началом анкетирования респондентам проводили разъяснения о необходимости изучения их мнения для оптимизации преподавания и обучения. Подчеркивалась важность объективности изучения их мнения по вопросам, представленным в анкете для разработки и реализации конкретных мер по улучшению предоставления образовательных услуг на кафедре. Участие в анкетировании было добровольным и анонимным, поэтому результаты опроса не содержат никакой информации по отдельным респондентам.

Процедура анкетирования. Слушателям была предложена анкета, которая содержала 9 вопросов закрытого типа, среди которых анкетироваемым было предложено выбрать одну или несколько правильных ответов из числа приведенных.

Анкеты заполнялись письменно, а затем респонденты при посещении практических занятий оставляли их в специально выделенной закрытой урне.

Перед началом анкетирования респондентам проводилось разъяснение о необходимости изучения мнения врачей для оптимизации учебно-педагогического процесса и разъяснение значения некоторых терминов. Также, в случае необходимости участники опроса могли задавать уточняющие вопросы.

Подчеркивали важность освещения мысли анкетиремых по вопросам, представленных в анкете. Участие в анкетировании было добровольным и анонимным, результаты опроса не содержали никакой информации о отдельного респондента. Обращалось внимание респондентов на то, что результаты будут зависеть от объективности их ответов.

Акценты опроса были направлены в сторону объективности за счет анонимности и добровольности исследования. Вся процедура анкетирования заняла 20-25 минут. Всего анкеты содержали 8 вопросов и 52 вариантов возможных ответов, на которые респондентам предлагалось сделать отметку напротив правильного (по их мнению) варианта ответа. *Девятый*, завершающий вопрос предусматривал указание (самостоятельно вписать) фактора, который больше всего мотивирует респондента к обучению.

Перечень вопросов анкеты был составлен на основании изучения специальной литературы, собственного педагогического опыта и консультаций с педагогом-психологом, был утвержден и согласован на заседании кафедры анестезиологии и интенсивной терапии и Комиссией по вопросам этики при НУОЗ имени П.Л. Шупика.

Результаты исследования. Полученные результаты ответов показали сильную корреляционную зависимость между ответами резидентов 1-го и 2-го годов обучения (коэффициент корреляции $r=0,88$; $p=0,000012$), поэтому в дальнейшем полученные ответы интернов 1-го и 2-го годов обучения, были объединены ($n = 136$ (100%)).

Среди важных личностных качеств преподавателя, которые по мнению резидентов способствуют формированию мотивации к изучению предмета, 30,5% респондентов отметили открытость; 25% указали на доброжелательность, 29,41% женщин и 25,73% мужчин выделили наличие у преподавателя чувство юмора ($p=0,0126$); 40,8% – наличие «обратной связи» с преподавателем.

Таким образом, наиболее значимой чертой преподавателя резиденты считают наличие обратной связи с преподавателем (первое ранговое место). При этом резиденты-женщины достоверно больше ценят наличие «чувства юмора», в сравнении с респондентами мужского пола.

При рассмотрении вопроса о приоритетности отдельных элементов в мастерстве преподавателя на мастерство убеждения указали 2,20% женщин и 0,73% мужчин; 43,7% отметили в этом контексте формирования опыта деятельности, а 14,7% отме-

тили мастерство владения педагогической техникой. По результатам анкетирования по приоритетности отдельных элементов в мастерстве преподавателя первое ранговое место отведено мастерству передачи знаний и формирования опыта деятельности, а самое низкое ранговое значение – мастерству убеждения.

При рассмотрении основных профессиональных компетенций, 30,14% женщин и 26,47% мужчин отмечали присутствие у преподавателя профессиональных ценностей; профессиональные знания отметили 35,29% женщин и 30,88% мужчин; профессиональные качества – 11,76%; профессиональные действия – 22,79% женщин и 16,17% мужчин. По результатам исследования, профессиональные знания, профессиональные ценности и личные качества занимали соответственно первое и второе ранговые места, значительно опережая значение профессиональных действий и профессиональных качеств (третье и четвертое ранговые места).

25,73% резидентов-женщин и 20,58% резидентов-мужчин, важнейшим элементом педагогической техники преподавателя считают культуру общения со слушателями; саморегуляцию поведения (самоконтроль, выдержка) отметили 11,02% женщин и 7,35% мужчин; владение вниманием аудитории – 37,9%; выразительный показ чувств (мимика, пантомимика, внешний вид педагога) – 7,3%; владение стилем речи (голос, дыхание, дикция, грамотность, интонационная гибкость, эмоциональная выразительность и т.д.) – 26,47% женщин и 10,29% мужчин. Первое ранговое место, на взгляд как женщин так и мужчин, занимало владение вниманием аудитории. При этом следует отметить, для женщины-респонденты, по сравнению с респондентами-мужчинами, элементы педагогической техники играют более важную роль в процессе обучения.

Среди важнейших требований к технике преподавания 2,20% респондентов-женщин и 1,47% мужчин отметили искусство одеваться, 7,35% женщин и 3,67% мужчин выделили владение мимикой, жестами; 27,2% женщин и 16,17% мужчин – сформированность культуры речи: правильное

профессиональное дыхание, четкая дикция, соответствующий темп и ритм речи, логика построения высказываний и т.д.

Выработку оптимального стиля в учебно-воспитательной деятельности выделили 18,38% опрошенных; 38,6% отметили умение четко и целесообразно осуществлять отдельные дидактические операции (пользоваться техническими и наглядными средствами обучения, задавать вопросы, слушать ответы, оценивать учебную деятельность слушателей и т.д.); 16,91% женщин и 10,29% мужчин указали на способность управлять своим психическим состоянием (самоконтроль) и состоянием слушателей.

Таким образом, среди важнейших требований к педагогической технике по мнению резидентов являются: умение искусно и целенаправленно осуществлять отдельные дидактические операции (первое ранговое место у респондентов обоих полов), сформированность культуры речи (второе ранговое место у женщин), выработка оптимального стиля в учебно-воспитательной деятельности (третье ранговое место у женщин).

Среди качеств «Успешного» преподавателя по 25,0% респондентов обоих полов отметили умение произвести благоприятное впечатление и завоевать доверие аудитории; 8,45% опрошенных отметили умение отметить заслуги и похвалить резидента, если он сделал что-то правильно и хорошо.

37,5% женщин и 30,11% мужчин выделили коммуникабельность, способность сгруппировать людей и сформулировать взаимоуважение и доверие со слушателями; 17,6% – умение предоставлять возможность проявить себя всем участникам учебного процесса, предоставлять возможность генерировать новые идеи, учить быть творческими. 27,20% женщин и 21,32% мужчин среди «успешных» качеств преподавателя отметили умение организовывать занятия, т.е. пройти все запланированное, работать логично и последовательно; 7,35% женщин и мужчин отметили умение замечать коммуникативные проблемы участников образовательного процесса, а 29,8% указали на то, что преподаватель должен «быть увлеченным своей работой и предметом

преподавания» и обладать умением «заразить» этим слушателей. 12,5% женщин и 10,29% мужчин отметили «гибкость преподавателя к потребностям слушателей, т.е. раскрывать им то, что их больше интересует в рамках запланированного занятия»; 25,73% женщин и 20,58% мужчин отметили «владение знаниями по сути предмета, чтобы группа чувствовала профессионализм преподавателя».

Таким образом, среди важнейших качеств «Успешного» преподавателя, респонденты на первое ранговое место поставили коммуникабельность преподавателя, его способность сгруппировать людей и сформулировать взаимоуважение и доверие со слушателями. Тогда, как увлеченность своей работой, предметом преподавания и наличие умения «заразить» этим слушателя заняло второе ранговое место.

Первое ранговое место среди характеристик преподавания лекционного материала, по результатам опроса респондентов, занимала доступность изложения материала (40,44% респондентов женщин и 36,02% – мужчин); второе – практическая значимость лекции (38,23% женщин и 35,29% мужчин); третье ранговое место – важность приведение примеров из практики (36,02% женщин и 34,55% мужчин).

При рассмотрении вопроса о наиболее важных методах невербального контакта преподавателя со слушателями, по мнению респондентов (47,05% женщин и 35,29% мужчин) занял энтузиазм преподавателя (первое ранговое место), что превышало другие варианты ответов более чем в 2 раза ($p=0,000021$).

При разделении ответов по мотивации резидентов к обучению мы разделили их на таковые, которые соответствуют критериям внутренней и внешней мотивации (рис.).

Значение внешней мотивации у представителей обоих полов отличались незначительно и составляло у женщин 14,95% и у мужчин 15,89% ($p=0,7524$) (рис.). Внутренняя мотивация значительно превышала показатели внешней мотивации у обоих полов более чем в 2 раза ($p=0,000032$) и имела одинаковые величины (в среднем $34,58 \pm 3,6\%$) (рис.).

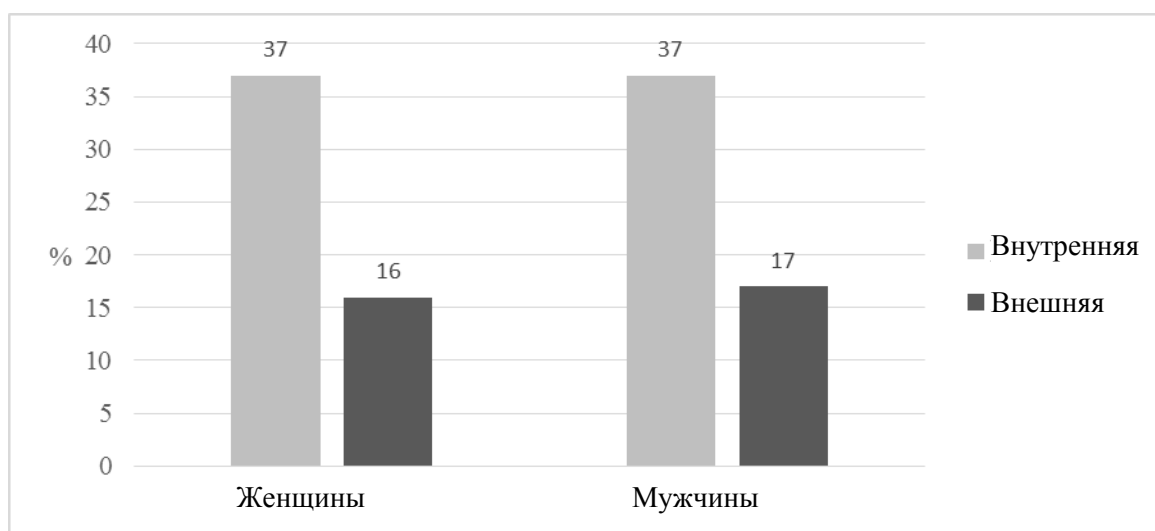


Рис. Мотивация к обучению по мнению резидентов 1-го и 2-го года в зависимости от их пола

При этом, уровень показателей мотивации (как внутренней, так и внешней) среди резидентов 1-го года обучения у женщин преобладала над таковой у мужчин ($p=0,00124$), тогда, как у резидентов 2-го года обучения наблюдалась обратная зависимость: уровень как внутренней так внешней мотивации преобладал у мужчин ($p=0,00131$).

Обсуждение. Пандемия COVID-19 наложила свой отпечаток и предъявила новые требования к концепции образовательного процесса. И одной из приоритетных задач стало обеспечение непрерывности учебного процесса в условиях жестких карантинных мероприятий путем внедрения «гибридной» системы обучения в виде сочетания дистанционного теоретического курса и проведения практических занятий малыми группам.

В некоторых работах, дистанционные лекции часто критикуются как неэффективные по сравнению с другими методами обучения, которые привлекают резидентов в качестве активных участников учебного процесса, а не как пассивных наблюдателей [9]. Однако при надлежащем выполнении дистанционных лекций можно эффективно передавать новую информацию, объяснять трудные концепции, организовывать идеи и мысли, моделировать решения проблем, воспитывать интерес и мотивацию к обучению [10].

Учитывая это, лекции, в том числе и в онлайн формате, и в дальнейшем будут опорой во всех частях медицинской подготовки [11]. Таким образом, важно поддерживать и улучшать качество дистанционных лекций и учебного процесса в целом, чего можно достичь за счет обратной связи со слушателями и улучшения качества преподавания за счет выявления мотивирующих факторов, связанных с самим педагогом.

Действительно, в ряде работ показано, что предоставление обратной связи преподавателям позволяет улучшить качество работы и предоставить формальную оценку [12]. В нашем исследовании наличие обратной связи с преподавателем респонденты поставили на первое место среди всех важных личностных черт преподавателя. Обратная связь облегчает саморефлексию педагогической практики и поощряет преподавателей оценить свои навыки преподавания. Более того, обратная связь может помочь преодолеть разрыв между текущими показателями эффективности обучения и желанными целями разработчиков учебных программ [13].

В нашей работе респонденты указали на приоритетные элементы в мастерстве преподавателя при проведении дистанционных лекций: мастерство передачи знаний и формирования опыта деятельности и мастерство владения педагогической техникой. Эти данные согласуются с концепцией

Kreber С., который в своей работе указал, что отличное преподавание «... требует глубоких знаний своей дисциплины ...» и добавляет, что отличные учителя – это то, кто «... знает, как мотивировать своих учеников, как передавать концепции и как помочь ученикам преодолеть трудности в обучении» [14].

Среди важных личностных черт преподавателя слушатели-анестезиологи выделили следующие: открытость и наличие с ним обратной связи. А основными профессиональными компетенциями резиденты-анестезиологи считают профессиональные ценности и профессиональные знания. Как видно из представленного анализа, данные качества были и остаются одними из основных принципов успешности преподавания, на что в свое время указали Saroyan А. и соавт., подчеркнув, что преподавание в высших учебных заведениях требует хорошего понимания предмета и умения преподнести его студентам [15].

Nativa N. и соавт. указывали на то, что «... образцовые университетские преподаватели ... стимулируют интерес студентов, ... в изучении материала своим энтузиазмом» [16]. Хотя важно продолжать ориентировать обучения учащихся на учебную программу в классе и оценки, к которым они готовились, также важно поддерживать интерес учащихся к обучению, давая им различные задачи не в последнюю очередь, возможно, благодаря вызовам, для педагогов составляет нынешний кризис COVID- 19 в более широком глобальном и историческом контексте [17]. И в настоящее время, при переходе на новые он-лайн формы обучения, данное положение не утратило своей актуальности и подтверждается нашими исследованиями, которые продемонстрировали, что среди методов невербального контакта преподавателя со слушателями. Наиболее важными респонденты считают энтузиазм и увлеченность преподавателя.

Среди других респонденты указали важнейший элемент педагогической техники учителя: культура общения со слушателями, сформированность культуры речи и умение ловко и целесообразно осуществлять отдельные дидактические опе-

рации.

Большинство современных исследований, посвященных медицинскому образованию в условиях пандемии COVID-19 освещают в основном новые технологические подходы преподавания, которые действительно позволили медицинскому образованию сделать рывок вперед за счет использования некоторых передовых обучающих платформ [18-21]. Однако, с нашей точки зрения, выявление мотивирующих факторов, связанных с личностными особенностями преподавателя, были и остаются ведущими звеньями учебного процесса, которые нужно более активно освещать в научной литературе. Переход от рабочего места или медицинской школы домой приводит к изоляции, увеличение использования электронной почты и проблемами с установлением взаимосвязи границ между обучением, работой и домом, что может повлиять как на преподавателей и студентов так и на работу вспомогательного персонала [20]. По мнению экспертов, в современных условиях эпидемии и 4.0 технологической революции невозможно без высокого уровня владения учеными и преподавателями современных технологий [18, 20, 22-27]. Так по данным нашего опроса, владение современными технологиями коммуникации превзошла такие характеристики преподавания лекционного материала как: доступность изложения материала, практическая значимость и логичность и последовательность изложения.

Среди факторов, которые больше всего мотивируют резидентов к обучению существенно преобладали те, которые можно отнести к внутренней мотивации. Среди последних резиденты-анестезиологи указывали на те факторы, которые были связаны с полученными знаниями в различных аспектах их применение в будущей самостоятельной практике, что позволит им в дальнейшем решать сложные клинические проблемы. Среди других факторов, респонденты выделяли: необходимость самосовершенствования и самореализации; значимость необходимости помощи людям и обеспечения им надлежащей медицинской помощи; профессиональную заинтересованность и желание стать хорошим спе-

циалистом.

Вместе с тем резиденты указывали и на мотивирующие факторы, которые можно отнести к внешней мотивации. Это, прежде всего, желание получить сертификат специалиста; успешно пройти мастер-классы; сдать зачеты и выпускной экзамен; достойная заработная плата; критика старших коллег по работе и преподавателей кафедры.

Заключение. Проведенное социологическое исследование среди слушателей-анестезиологов позволило установить следующие тенденции и положения, связанные с личностными особенностями преподавателя, при проведении дистанционного обучения:

- приоритетным элементом в мастерстве преподавателя подавляющее большинство слушателей-анестезиологов считают мастерство передачи знаний и формирования опыта деятельности;

- среди личностных черт преподавателя слушатели выделяют возможность с ним обратной связи;

- профессиональные знания, профессиональные ценности и личностные качества, по мнению слушателей-анестезиологов, являются важнейшими направлениями профессиональной компетенции преподавателя;

- овладение вниманием аудитории и культура общения преподавателя являются

наиболее значимыми элементами педагогической техники на взгляд слушателей;

- умение осуществлять умело и целесообразно отдельные дидактические операции – важнейшее требование к педагогической технике преподавания;

- Наиболее значимым чертами успешных преподавателей слушатели считают коммуникабельность, способность сгруппировать людей и сформулировать взаимопонимание и доверие со слушателями; владение знаниями по сути предмета; умение предоставлять возможность проявить всем участникам проявить себя, предоставлять возможность рождать новые идеи и показывать новые идеи, учить быть творческим;

- приведение примеров из практики и практическая значимость, доступность изложения материала, логичность и последовательность изложения материала являются важнейшими характеристиками преподавания лекционного материала по мнению слушателей-анестезиологов;

- среди методов невербального контакта преподавателя со слушателями последние предпочитают энтузиазма и увлеченности преподавателя.

Поскольку анкетирование было анонимным, получение информированного согласия не предусматривалось.

ЛИТЕРАТУРА

1. Kawaguchi-Suzuki M., Nagai N., Akonoghre R.O., Desborough J.A. COVID-19 pandemic challenges and lessons learned by pharmacy educators around the globe // Am J Pharm Educ. 2020;84(8):1045–1048. doi:10.5688/ajpe8197
2. Therrell J. A., Dunneback S. K. Millennial Perspectives and Priorities // Journal of the Scholarship of Teaching and Learning, Vol. 15, No. 5, October, 2015, pp.49-63.
3. Pelaccia T. Motivation in medical education / T. Pelaccia, R.Viauc // Medical Teacher. – 2017. – Vol.39 (Issue 2). – P.136-140.
4. Williams G.C. The importance of supporting autonomy in medical education / G.C. Williams, E.L. Deci. // Ann Intern Med. – 1998. – Vol.129, №4. – P. 303- 308.
5. Johnson D. The Role of Teachers in Motivating Students To Learn / D. Johnson // BU Journal of Graduate Studies in Education. – 2017. – Vol.9 (Issue 1). – P. 46 - 49.
6. Zhang Q. Assessing the effects of the instructor enthusiasm on classroom engagement, learning goal orientation, and academic self-efficacy / Q. Zhang // Communication Teacher. – 2014. – Vol.28, №1. – P.44-56.
7. Eryilmaz A. Perceived personality traits and types of teachers and their relationship to the subjective well-being and academic achievements of adolescents / A. Eryilmaz // Educational Sciences: Theory and practice. – 2014. – Vol.14, №6. – P. 2049 - 2062.
8. Miedany Y. El. Motivation in Education / Y.El Miedany // Rheumatology Teaching.- Springer Nature Switzerland AG, 2019 . pp 379-402.
9. Vaona A., Rigon G., Banzi R., Kwag K.H., Cereda D., Pecoraro V. et al. E-learning for health professionals (Protocol) //Cochrane Database Syst Rev. 2015;(6):CD011736.
10. Bligh D.A. What's the use of Lectures. San Francisco, CA: Jossey-Bass; 2000.
11. Therrell J.A., Dunneback S.K. Millennial Perspectives and Priorities. Journal of the Scholarship of Teaching and

- Learning, Vol. 15, No. 5, October, 2015, pp.49-63.
12. Veloski J., Boex J.R., Grasberger M.J., Evans A., Wolfson D.M. Systematic review of the literature on assessment, feedback and physicians' clinical performance: // BEME Guide No. 7. Med Teach. 2006;28(2):117–128.
 13. Branch W.T., Jr, Paranjape A. Feedback and reflection: teaching methods for clinical settings. Acad Med. 2002;77(12):1185–1188.
 14. Kreber C. Teaching excellence, teaching expertise and the scholarship of teaching. Innovative Higher Education, 2002. 27(1): 5–23.
 15. Saroyan A., Amundsen C., McAlpine L., Weston, C., Winer, L. and Gandell, T. 2004. "Assumptions underlying workshop activities". In Rethinking teaching in higher education, Edited by: Saroyan, A. and Amundsen, C. 15–29. Sterling, VA: Stylus.
 16. Hativa, N., Barak, R. and Simhi, E. Exemplary university teachers: Knowledge and beliefs regarding effective teaching dimensions and strategies // Journal of Higher Education, 2001, 72(6): 699–729.
 17. Daniel J. Education and the COVID-19 pandemic //Prospects. – 2020. – T. 49. – №. 1. – С. 91-96.
 18. Reimers F.M., Schleicher A. A framework to guide an education response to the COVID-19 Pandemic of 2020 //OECD. Retrieved April. – 2020. – T. 14. – №. 2020. – С. 2020-04.
 19. Usak M. et al. New playmaker in science education: Covid-19 //Journal of Baltic Science Education. – 2020. – T. 19. – №. 2. – С. 180.
 20. Rose S. Medical student education in the time of COVID-19 //Jama. – 2020. – T. 323. – №. 21. – С. 2131-2132.
 21. Kamyshnyi A., Krynytska I., Matskevych V., Marushchak M., Lushchak O. Arterial Hypertension as a Risk Comorbidity Associated with COVID-19 Pathology // International Journal of Hypertension. 2020; Article ID 8019360. doi:10.1155/2020/8019360.
 22. Barchan G.S., Cherkashyna L.V., Shklyar A.S. et al. Immune disorders in recurrent respiratory infections on the background of undifferentiated connective tissue dysplasia // Azerbaijan Medical Journal. 2020,1:10-17. DOI: <https://doi.org/10.34921/amj.2020.27.15.002>
 23. Demikhova N.V., Smyanov V.A., Prikhodko O.A. et al. The use of information and telecommunication technologies and problem-based learning (PBL) in the formation of competitive competence among medical masters of the Sumy State University // Azerbaijan Medical Journal. - 2016. - № 2. - P. 95-101.
 24. Demikhov O., Dehtyarova I., Rud O. et al. Arterial hypertension prevention as an actual medical and social problem // Bangladesh J Med Sci. 2020; 19(4): 722-729. DOI: <https://doi.org/10.3329/bjms.v19i4.46632>.
 25. Demikhov O., Shipko A., Harpreet Singh, H. et al. Intersectoral component of the healthcare management system: regional programs and assessment of the effectiveness of prevention of bronchopulmonary dysplasia // Azerbaijan Medical Journal. 2020,2: 88-96.
 26. Sysoyeva L., Bielova I., Ryabushka L. et al. Determinants of management of central bank to provide the economic growth: An application of structural equation modeling // Estudios de Economia Aplicada. 2021;39(5). doi: 10.25115/eea.v39i5.4803.
 27. Syniachenko O.V., Kolesnyk M.O., Stepanova N.M., Iermolaieva M.V. History of studying the kidney pathology in the mirror of numismatics. Report 2. Development of nephrology // Ukrainian Journal of Nephrology and Dialysis, 2021, 1(69), p. 67–75.

**Loskutov O.A., Markov Yu.I., Krasnov V.V., Dzyuba D.A.,
Druzina O.M., Savichuk N.O., Sudakevich S.N.**

PRIORITY OF DISTANCE EDUCATION DURING THE COVID-19 PANDEMIC PERIOD

National Healthcare University of Ukraine named after P.L. Shupik, Kiev, Ukraine

Summary. The article provides information on the research conducted to investigate the priority elements of teachers' skills in distance education through a social survey of resident doctors.

The survey was conducted among 136 residents of the first (58 people) and second (78 people) years of study who are specializing in anesthesiology and intensive care (71 females, 65 males).

Respondents were given questionnaires that contained 8 questions and 52 possible answers, which were asked to mark one or more correct answers. The ninth question included an indication of the factor that most motivates respondents to study.

The results of the questionnaire allowed to clarify the priority areas of personal qualities and pedagogical skills of teachers in distance teaching.

For correspondence:

Судакевич Сергей Николаевич - Sudakevych S.M. - Candidate of Medicine, Associate Professor of the Department of Cardiac Surgery, Endovascular and Extracorporeal Technologies of the P.L Shupyk National Healthcare University of Ukraine, Kyiv, Ukraine, 04112, Ukraine, Kyiv, Dorogozhytska 9 Street. sudakevych@gmail.com